

71

राजनीति विज्ञान :-

राजनीति विज्ञान का संबंध मनुष्यों के सार्वजनिक जीवन से है जिसमें सबके ऊपर सत्ता का प्रयोग होता है। सबके लिए नियम और निर्णय लिए जाते हैं। समाज के मुख्यतः संसाधनों का वितरण किया जाता है। यह सारी प्रक्रिया किस तरह काम करती है इसकी चिन्ता राजनीति विज्ञान के अन्तर्गत होती है। चूंकि मनुष्य विवेकशील प्राणी है अतः वह किसी समाज व्यवस्था का निर्माण करता है लेकिन कोई भी समाज व्यवस्था पूर्ण नहीं होती अतः कोई विद्वान् उसकी आलोचना प्रारम्भ करता है और विकल्प के तौर पर नयी व्यवस्था का निर्माण करता है यह सारी प्रक्रिया राजनीति विज्ञान में शामिल है।

इस तरह राजनीति विज्ञान में तीन प्रमुख कार्य रहते हैं।

- 1. वर्णन
- 2. समालोचना
- 3. पुनर्निर्माण

इनमें से वर्णन कार्य राजनीति विज्ञान से संबंधित है जबकि समालोचना और पुनर्निर्माण के कार्य राजनीति दर्शन में शामिल हैं।

अतः राजनीति विज्ञान के दो मुख्य अंग हैं राज. विज्ञान व राज. दर्शन।

— समालोचना व पुनर्निर्माण पर राज. दर्शन बल देता है व मूल्यों को प्रस्तुत करता है जबकि राज. विज्ञान व्याख्या पर बल देकर लोगों को नीकार करता है।

- 1. ऐतिहासिक क्रान्तियों का प्रेरणा स्रोत।
- 2. पारिभाषिक शब्दावली का अर्थ निर्धारण और अवधारणाओं का स्पष्टीकरण।
- 3. इतिहास की व्याख्या और सामाजिक पुनर्निर्माण।
- 4. राजनीति तर्क का निर्माण और उसका परीक्षण।

राजनीति विज्ञान में तथ्य-मूल्य विवाद :-

राजनीति विज्ञान में मुख्य रूप से दो तरह के कथन होते हैं।

- 1. अनुभवमूलक
- 2. मूल्यपरक (मान्य)

★ वैज्ञानिक पद्धति जिस पर प्रत्यक्षवाद ने विशेष जोर दिया केवल अनुभवमूलक कथनों को ही मान्यता देता है जिन्हें सत्य या असत्य सिद्ध किया जा सकता है।

(2)

सबसे मूल्यपरक कथन केवल आतात्मक अभिव्यक्ति हैं बिना सिद्ध नहीं कर सकते।

→ प्रत्यक्षवाद का सिद्धान्त ऑगस्ट कॉम्ते ने अपनी पुस्तक "पॉजिटिव फिलोसोफी" में दिया।

→ प्रत्यक्षवाद के अनुसार केवल वैज्ञानिक पद्धति से प्राप्त ज्ञान ही प्रामाणिक माना जाता है। अतः इसके अनुसार प्रत्येक समाज-विज्ञान को प्रामाणिक रूप देने के लिए प्राकृतिक विज्ञान की पद्धति को अपनाना चाहिए।

कॉम्ते ने ज्ञान की प्रत्येक शाखा को विकास की उच्चतम अवस्था तक पहुँचाने के लिए तीन अवस्थाओं में गुजरने का वर्णन किया।

1. धर्म भीमासी अवस्था।

2. तत्व भीमासी अवस्था।

3. वैज्ञानिक प्रत्यक्षवादी अवस्था।

→ इस आधार पर कॉम्ते ने 'विज्ञानों के श्रेणी तुल्य' का सिद्धान्त प्रतिपादित किया। जिसकी बुनियाद गणित को माना गया और सबसे अन्त में कॉम्ते ने समाज विज्ञान को रखा है।

→ नव प्रत्यक्षवाद अथवा तार्किक प्रत्यक्षवाद जिसका जनक 'अँक्रेन वेबूर' को माना जाता है। और बाद में विज्ञान सचिब ने इसमें विद्योत्त योगदान दिया। बिन्संगे श्री वैज्ञानिकता पर विशेष जोर रहा।

रा. वि. में व्यवहारवादी धारणा ने भी कृषि की बजाय उद्योग पर बल देकर प्रत्यक्षवाद का समर्थन किया।

इन सबके परिणामस्वरूप राजनीति विज्ञान का तो विकास हुआ लेकिन राजनीति दर्शन का विकास अत्यन्त ही कम हो गया। परिणामस्वरूप राजनीति विज्ञान के पतन की चर्चा प्रारम्भ हुई।

इसके विरोध में हर्बर्ट मॉरिसन ने व्यवहारवाद की विशेष आलोचना की

वे इसी तरह जॉन्ट जर्मिनी ने अपनी पुस्तक "बिचोरा आइजोलाजी" में यह कहकर राजनीति दर्शन का समर्थन किया कि "राजनीति सिद्धान्त वास्तव में राजनीति का आलोचना शास्त्र है और कुछ नहीं।"

फिर उत्तर व्यवहारवादी मान्दोलन ने तथ्यों के साथ-2 नज़रों पर भी जोर देकर राजनीति सिद्धान्त में महत्वपूर्ण झुमिका निभायी।

राजनीतिक सिद्धान्त का पतन और पुनर्स्थापना है व्यवहारवाद और व्यवहारवाद के कारण वास्तविकता में वैसा मिश्रण पर विशेष जोर दिया गया। नूतन आधारित मान के अग्रसंज्ञिक बताया गया साथ ही इस मान को विचारधारा से भरित माना गया।

मूल्य आसक्ति शास्त्र

कार्ल मार्क्स ने विचारधारा को मिथ्या मानना कहकर इसकी आलोचना की। जबकि काल पापर अपनी पुस्तक "ऑपन सोसाइटी एंड इट्स एनीमीज़" में कहा की विचारधारा केवल सर्वाधिकारवादी समाज में पाई जाती है जहाँ पर स्वतन्त्र चिन्तन पर रोक होती है।

उपयुक्त आधारों पर डेविड ईस्टन ने 1953 में अपनी पुस्तक "ए पॉलिटिकल सिस्टम" में राजनीतिक सिद्धान्त के पतन के निम्नकारण बताए।

- 1 परम्परागत राजनीति विज्ञान कोरेवनिमेंशन पर आधारित है उसमें राजनीति मर्यादा का अभाव है।
- 2 परम्परागत राजनीतिक सिद्धान्त ब्रिटेन युग के अ इतिहास की विशेषता रही।

लेखों पूर्व का युग 15वीं सदी का इरली 16वीं व 17वीं सदी का विदेश व 18वीं सदी के फ्रांस की स्थिति परिणाम स्वरूप अनेक राजनीतिक सिद्धान्तों का विकास हुआ जिनका वर्तमान में कोई उपयोग नहीं है।

6. मील व भाषा के बाद आज कोई मान्य दार्शनिक पैदा नहीं हुआ अतः पुराने विचारों के साथ बने रहने का कोई फायदा नहीं है।
7. वर्तमान में भूतल आधारित आदर्श सिद्धान्तों की अपेक्षा वास्तविक राजनीति विज्ञान ज्यादा उपयोगी है।

1853 में ही कोचन ने "पॉलिटिकल साइन्स क्वार्टरली" के अपने लेख में तर्क दिया की अमेरिकीन समाज में न तो पूँजीवादी व्यवस्था में और न ही सम्यवादी व्यवस्था राजनीतिक सिद्धान्त की कोई प्रासंगिकता है।

सीमोर सीमेट 1859 में अपनी पुस्तक "पॉलिटिकल मैनेज" में तर्क दिया की अमेरिकीन समाज में उपयुक्त व्यवस्था ही निर्धारित हो चुकी है। ज्ञान समाज की युग, पुरानी मान पुरी हो चुकी है। प्रलिनियुगात्मक व्यक्तित्व ही उत्तम जीवन की वह मांग थी अतः राजनीतिक सिद्धान्त की अब कोई प्रासंगिकता नहीं बरह।

वास्तव में राजनीति सिद्धान्त के पतन का दावा करने वाले विचारक राजनीति के अध्ययन को वैज्ञानिक रूप देने के लिए राजनीतिक दक्षिण से माता तोड़ने की कोशिश करते हैं। लेकिन राजनीतिक दक्षिण में विश्वास रखने वाले विचारक इस दावे को जमी नहीं खींचार नहीं करते और यही से राजनीति सिद्धान्त के पुनः उत्थान का अन्वेषण प्रारम्भ हुआ।

* विनो नोर्मे ने राजनीति पुनर्निर्माण
 दक्षिण के महत्व पर बल देते हुए कक्षा की प्रत्यक्षवादी दृष्टिकोण के आधार पर मानकीय विषयों की जो उपेक्षा हुई है उसमें राजनीति संकट को बढ़ावा मिला है।

[The page contains extremely faint, illegible handwriting throughout.]